

NUCLEO DI VALUTAZIONE

VERBALE N° 15
DATA ED ORA 16 dicembre 2019 ore 11.00
SEDE Via Calepina 14, Trento

Sono presenti alla seduta:

MARIA BERGAMIN	Presidente	P
ALBERTO BACCINI	Componente esterno	P
FRANCO DALFOVO	Componente	P
GIUSEPPE ESPA	Componente	AG
EMANUELA STEFANI	Componente esterno	AG

P = presente; AG = assente giustificato; A = assente; (vc/tc) = in video/teleconferenza

Ordine del giorno

1. **Comunicazioni.**
2. **Intervento del prof. Enrico Zaninotto: presentazione delle scelte operate in merito all'implementazione delle novità nella procedura di rilevazione opinioni studenti previste dalle nuove LG ANVUR.**
3. **Parere sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance.**
4. **Visita alla Direzione Sistemi Informativi, Servizi e Tecnologie Informatiche.**
5. **Varie ed eventuali.**

La Presidente, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

Si passa alla trattazione del punto 1 all'ordine del giorno: “**Comunicazioni**”

Non vi sono comunicazioni da fare.

Si passa alla trattazione del punto 2 all'ordine del giorno: “ **Intervento del prof. Enrico Zaninotto: presentazione delle scelte operate in merito all'implementazione delle novità nella procedura di rilevazione opinioni studenti previste dalle nuove LG ANVUR**”.

Entrano i professori Enrico Zaninotto e Rocco Micciolo.

La presidente introduce la discussione sostenendo che la nozione corretta da usare in riferimento al sistema informativo di Ateneo è quella di fabbisogno informativo e sua gestione e non quella adottata in alcuni documenti di ateneo di “gestione del patrimonio informativo”.

Il prof. Enrico Zaninotto ricorda che anche se la versione definitiva delle nuove linee guida di ANVUR sulla raccolta delle opinioni degli studenti non è ancora uscite, è necessario pensare come operare per il prossimo. Il PqA ha formato un gruppo di lavoro con la Direzione Didattica, ufficio studi e gli informatici. Fa parte di questo gruppo anche il prof. Micciolo. Il prof. Enrico Zaninotto illustra alcune delle decisioni che sono state prese in PqA:

1) la rilevazione verrà svolta in aula e si darà la possibilità di compilare anche il questionario fuori dall'aula prima dell'esame, distinguendo quindi tre categorie di rispondenti: i frequentanti che compilano

il questionario in aula, quelli che compilano il questionario fuori dall'aula e che si dichiarano frequentanti o non frequentanti.

La rilevazione in aula è complicata dal fatto che le nuove linee guida provvisorie richiedono che il docente esca, ma che vi sia la presenza di un responsabile della rilevazione. Nelle linee guida vengono individuati una serie di figure quali il coordinatore del corso o rappresentanti degli studenti. L'ateneo è orientato a usare studenti 150 ore che però non sono contemplati nelle linee guida.

Per la rilevazione in aula si farà ricorso alla nuova applicazione su smartphone che va arricchita con questa nuova funzionalità.

Il prof. Dalfovo chiede come faccia chi è in aula, ma non ha uno smartphone.

Il prof. Enrico Zaninotto sottolinea che per gli studenti che non hanno lo smartphone potranno usare una serie di tablet messi a disposizione dell'Ateneo.

Il prof. Enrico Zaninotto sottolinea che le linee guida lasciano alle decisioni degli atenei se rendere o meno obbligatorio il questionario. L'idea condivisa con il NdV è che la rilevazione sia obbligatoria, ma che lo studente possa avvalersi della possibilità di non rispondere al questionario. Quindi obbligatorio sarebbe l'accesso alla piattaforma, ma con l'opzione che lo studente può rispondere/ non rispondere alle singole domande.

Dopo un'ampia discussione la Presidente del Nucleo propone di inserire una soglia di "non risposte" al di sopra della quale i questionari non vengono considerati validi per le elaborazioni.

Il prof. Enrico Zaninotto illustra alcune domande che sono state molto criticate nelle riunioni svoltesi all'ANVUR, e si interroga sul margine di libertà che sarà lasciato all'ateneo nella formulazione finale del questionario in relazione ai moduli che compongono l'insegnamento.

Il prof. Enrico Zaninotto auspica di poter restituire al docente immediatamente i commenti inseriti nei campi aperti. Sottolinea che la rilevazione con le nuove modalità partirà nell'anno accademico 2020/2021. Una prima sperimentazione verrà condotta entro l'aprile 2020.

Al termine della discussione, i componenti del Nucleo ringraziano per l'intervento dei professori Enrico Zaninotto e Rocco Micciolo, che escono.

Si passa alla trattazione del punto 3 all'ordine del giorno: **"Parere sul Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance"**.

La Presidente formula alcune osservazioni relative alla proposta di SMVP presentata, e in particolare la necessità di aggiornare annualmente il documento, l'opportunità di anticipare la tempistica di assegnazione degli obiettivi alle Direzioni e a cascata a tutto il personale con responsabilità.

Al termine di ampia discussione,

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Visto il D. lgs 30 marzo 2001 n. 165, contenente "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche", e le modifiche introdotte dal D. lgs. 75/2017;

Visti gli artt. 7, 8, 9, 14 e 30 del Decreto legislativo 27 ottobre 2009 n. 150 in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni, così come modificati dal D. lgs. 74/2017;

Visto l'art 7 comma 1 del D. lgs 150/2009, così come modificato dal D. lgs74/2017, che prevede che le amministrazioni pubbliche adottino e aggiornino annualmente, previo parere vincolante dell'organismo indipendente di valutazione, il sistema di misurazione e valutazione della performance;

Vista la Legge 30 dicembre 2010, n. 240 "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario";

Vista la Legge 98/2013, che ha integrato l'art.13, comma 12, del D. lgs 150/2009, prevedendo che "il sistema di valutazione delle attività amministrative delle università e degli Enti di ricerca ex D. Lvo 213/2009 è

svolto dall'ANVUR nel rispetto dei principi di cui all'art. 3 ed in conformità con i poteri di indirizzo della commissione di cui all'art. 5 citato dal D. lgs 150/2009", ora ANAC;

Visto il D. lgs 90/2014 all'art. 19, comma 9 con cui "Al fine di concentrare l'attività dell'Autorità nazionale anticorruzione sui compiti di trasparenza e di prevenzione della corruzione nelle pubbliche amministrazioni, le funzioni della predetta Autorità in materia di misurazione e valutazione della performance, di cui agli articoli 7, 10, 12, 13 e 14 del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, sono trasferite al Dipartimento della funzione pubblica della Presidenza del Consiglio dei ministri";

Viste le "Linee Guida ANVUR per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali e degli enti pubblici di ricerca italiani" (delibera ANVUR n. 103 del 20 luglio 2015) e la "Nota di indirizzo per la gestione del ciclo della performance 2018-2020" (approvata dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR in data 20/12/2017);

Visto il documento denominato "Sistema di misurazione e valutazione della performance 2020" inviato dall'Amministrazione il 19/11/2019;

Considerate le osservazioni del Nucleo di Valutazione/OIV sul Sistema e il loro recepimento da parte dell'amministrazione;

Visto il nuovo "Sistema di misurazione e valutazione della performance 2020" inviato dall'Amministrazione successivamente alle modifiche richieste in data 13/12/2019;

Con voto unanime;

Delibera

1) di esprimere parere favorevole sul documento denominato "Sistema di misurazione e valutazione della performance 2020";

Si passa alla trattazione del punto 4 all'ordine del giorno: " **Visita alla Direzione Sistemi Informativi, Servizi e Tecnologie Informatiche**".

Il Nucleo di Valutazione si reca presso gli uffici della Direzione Sistemi Informativi, Servizi e Tecnologie Informatiche, coordinata dal dott. Andrea Mongera.

La Presidente riassume brevemente le motivazioni dell'incontro. Ricorda che il dott. Andrea Mongera andrà in pensione a marzo e che è in atto una selezione di un nuovo dirigente.

Il dott. Mongera illustra brevemente il funzionamento della Direzione. Il gruppo è composto da una settantina di unità di personale strutturato che si occupano di diversi servizi (Servizi BackOffice; Servizi e Infrastrutture tecnologiche; Servizi Utente; Divisione Sistemi informativi). Il personale strutturato è coadiuvato da alcuni co.co.co. e da molti studenti 150 ore senza i quali molte attività non si potrebbero fare (sono 130 persone).

Il prof. Alberto Baccini chiede di illustrare le attività e l'organizzazione delle attività degli studenti 150 ore.

Il dott. Andrea Mongera spiega che non svolgono attività istituzionale, ma seguono i rapporti con gli studenti in aule didattiche, fanno attività di manutenzione di basso profilo non interventi diretto e sistemistico sui PC. Alcuni studenti di laurea magistrale sono coperti con contratti di 400 ore e svolgono anche attività di sviluppo software. L'organizzazione del lavoro è tale che si riesce a garantire il passaggio di competenze. Tutte le attività sono coordinate da una unità di personale dedicata. La direzione sta valutando se allargare l'esperienza anche ai dipartimenti.

Il dott. Andrea Mongera sostiene che la metà del personale della direzione è distribuita sui poli. Una buona parte del personale è dedicato ai Sistemi Informativi poiché l'Ateneo sviluppa in proprio o integra il software acquistato come nel caso di SAP. Una decina di persone sono dedicate agli aspetti

tecnologici relativi alla rete e alla sicurezza informatica. Illustra quindi sinteticamente i problemi relativi alla sicurezza informatica e al carico di lavoro richiesto dalla sua gestione.

Il prof. Alberto Baccini chiede perché l'Ateneo abbia scelto Google come provider di servizi di posta elettronica.

Il dott. Andrea Mongera ricostruisce brevemente il passaggio dal sistema interno di posta alla decisione di Senato Accademico, sentita la Consulta dei Direttori, e Consiglio di Amministrazione di passare a Google nel 2014. A favore di Google ha giocato soprattutto la possibilità di non aver limiti di spazio e la gratuità del servizio. All'epoca Cineca offriva il servizio di posta a 2,5 euro a persona mese. Il dott. Andrea Mongera sottolinea che ad oggi sono circa 20 atenei che sono passati a google

Il prof. Alberto Baccini chiede informazioni sui servizi per il calcolo scientifico.

Il dott. Andrea Mongera ricorda che a Trento c'è una forte tradizione di grandi utilizzatori di calcolo scientifico soprattutto tra i fisici teorici ed i matematici.

Quel tipo di calcolo ad altissime prestazioni non si fa in casa nessun Ateneo lo fa. Si deve andare in centri di super calcolo. Il Cineca lo ha. I servizi vengono in gran parte forniti da CINECA e il personale della direzione garantisce l'interfaccia tra ricercatori e CINECA. Spiega quindi dettagliatamente le caratteristiche del Data Center per il supercalcolo con sede a Trento.

La presidente sottolinea la preoccupazione del Nucleo di Valutazione sulla mancanza di un vero e proprio Sistema Informativo di Ateneo.

Il dott. Andrea Mongera afferma che molti anni fa era stata fatta un'analisi dei processi che però non è più stata aggiornata.

La presidente ricorda che la struttura gestionale è stata modificata più volte negli anni e che quindi è ovvio che l'analisi dei processi venga aggiornata.

Il dott. Andrea Mongera sostiene l'analisi dei processi dovrebbe essere presidiata a livello centrale.

Si passa alla trattazione del punto 5 all'ordine del giorno: “ **Varie ed eventuali**”

Non vi sono varie ed eventuali da trattare.

Null'altro essendo all'ordine del giorno, la Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 15:10.